



REFERENCIA: 8545-4189-003-2019-00147-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: COOMULPEN

DEMANDADO: ADOLFO ARZUZA ANAYA
NESTOR RUA SANCHEZ

Señor Juez, paso a su despacho el presente proceso EJECUTIVO, pendiente de resolver solicitud de medida cautelar, solicitada por la apoderada judicial de la parte demandante. Sírvasse proveer. Soledad, 12 de marzo de 2024

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
SECRETARIO

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD. SOLEDAD DOCE (12) MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante solicita *“El embargo y retención de hasta el 50% del salario y demás emolumentos embargables, o en su defecto la retención de las compensaciones por su trabajo aportado o los derechos económicos cooperativos, del demandado ADOLFO ARZUZA ANAYA, identificado con cedula de ciudadanía No. 72.269.154 expedida en Barranquilla-Atlántico, como empleado de la empresa FLOTA ROJA LTDA...”*.

Aunado a lo anterior, denota el despacho que no fue aportado por parte del demandante certificado alguno que demuestre la calidad de asociado del ejecutado **ADOLFO ARZUZA ANAYA**, por lo anterior se imposibilita otorgar los beneficios consagrados en la ley a las Cooperativas, calidad con la que actúa la demandante.

Sea lo primero en señalar que, la Ley 79 del 1998 en su artículo 27 (párrafo) indica qué personas adquieren la calidad de socios de cooperativas: *“Son asociados hábiles, para efectos del presente artículo, los inscritos en el registro social que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones de acuerdo con los estatutos o reglamentos”*

Por su parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria mediante Circular Externa No. 0007 de 2001, trata el tema concerniente a los beneficios que permite la ley respecto a los actos cooperativos que realicen las cooperativas con sus asociados y señala lo siguiente:

“... En este orden de ideas, solo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de

Palacio de Justicia, Carrera 21 Calle 20 esquina

Palacio de Justicia 3er piso

Correo electrónico j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co o www.ramajudicial.gov.co

Soledad – Atlántico. Colombia.





REFERENCIA: 8545-4189-003-2019-00147-00
PROCESO: EJECUTIVO
DEMANDANTE: COOMULPEN
DEMANDADO: ADOLFO ARZUZA ANAYA
NESTOR RUA SANCHEZ

las prerrogativas legales a que se refieren las normas citadas pues solo en tales supuestos de hecho se justifican las consecuencias jurídicas favorables que el legislador ha previsto para las mismas”.

Del párrafo anterior, se colige que se debe acreditar la calidad de socio de las cooperativas, para efectos de dar aplicación a lo señalado artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, para que la cooperativa goce del beneficio del decreto de embargo hasta el 50% de salarios y prestaciones sociales.

Para el Juzgado, lo anterior no supone que las cooperativas no puedan otorgar créditos y realizar actividades comerciales con particulares, que en efecto ostentan la calidad de terceros no afiliados frente al objeto social principal desarrollado por las cooperativas, por el contrario, tienen plena validez en el Ordenamiento Jurídico, sólo que en este evento constituirán actos de Comercio y no actos Cooperativos, por lo que resultaría contrario a derecho a ese tipo de actos (los de comercio) conceder privilegios y beneficios consagrados a favor de créditos cooperativos. (Artículo 10 de la Ley 79 de 1988). Como argumento de apoyo a la anterior conclusión, se invoca el precedente de tutela número T- 406 del 2006, relativo al proceso promovido contra el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cartagena y decidido por el honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena, Sala de Decisión Civil Familia de Cartagena, Magistrado Ponente: Doctor Jorge Tirado Hernández.

Descendiendo al caso concreto y una vez revisado el expediente, observa esta Judicatura, que no se aportó documento alguno que permite inferir que la parte demandada **ADOLFO ARZUZA ANAYA**, tenga el carácter o calidad de cooperado o socio de la cooperativa ahora demandante, es decir, en el expediente no existe a modo de ejemplo, acta de registro que acredite la condición de asociado del demandado.



REFERENCIA: 8545-4189-003-2019-00147-00

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: COOMULPEN

DEMANDADO: ADOLFO ARZUZA ANAYA
NESTOR RUA SANCHEZ

De modo que, ante la prueba echada de menos por la demandante, no podrá este Juzgado acceder al decreto de la medida cautelar previa del 50% como lo solicita, pues se reitera, no se encuentra demostrada la calidad de socio de la ejecutada **ADOLFO ARZUZA ANAYA**, en este asunto y en esas condiciones, se imposibilita otorgar los beneficios consagrados en la ley a las Cooperativas, calidad con la que actúa la demandante, hasta tanto no aporte certificado alguno que demuestre la calidad de asociado del ejecutado

Por lo anterior se decretará embargo y retención de la **QUINTA PARTE** del excedente del salario mínimo legal vigente y demás emolumentos embargables que devengue el demandado **ADOLFO ARZUZA ANAYA** identificado con cedula de ciudadanía **No. 72.269.154** en su calidad de empleado de la empresa **FLOTA ROJA LTDA**, en conformidad con lo previsto en los artículos 593 y subsiguientes del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR embargo y retención de la **QUINTA PARTE** del excedente del salario mínimo legal vigente y demás emolumentos embargables que devengue el demandado **ADOLFO ARZUZA ANAYA** identificado con cedula de ciudadanía **No. 72.269.154** en su calidad de empleado de la empresa **FLOTA ROJA LTDA**. Oficiar y enviar por medio electrónico, con copia al demandante.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
MARIA AUXILIADORA LEON VEGA
JUEZ

Firmado Por:
Maria Auxiliadora Leon Vega
Juez
Juzgado Pequeñas Causas
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654628e3901803a73ff4ec15e1e7039844a3e2b53f965a8dbef8388d405fdf4d**

Documento generado en 12/03/2024 05:22:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>